

Geachte mevrouw XXXXX,

Allereerst onze welgemeende excuses vanwege de vertraging in onze reactie over het door u ingediende bezwaarschrift van 14 september 2020, ontvangen 18 september 2020. De bezwaarschriftencommissie heeft gekeken naar verschillende aspecten die gedurende de procedure aan bod zijn gekomen. Ten eerste heeft de bezwaarschriftencommissie zich gebogen over het door u ingediende verzoek. Ons inziens gaat het in casu niet om een aanvraag afwijking bestemmingsplan. Er is namelijk geen concreet plan door u ingediend bij uw verzoek. De stichting wil dat de gronden anders worden bestemd. Dit doel kan niet worden gerealiseerd met een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Een OLO aanvraag is dan ook niet de juiste procedure voor het bereiken van het doel van de stichting. Het gaat de stichting om een bestemmingsplan met een andere inhoud vast te stellen. Dat wordt vaak 'wijziging' genoemd, maar dat is binnen de Wro een term die slaat op wanneer in het plan zelf een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen (artikel 3.6 Wro, collegebevoegdheid). Het vigerende plan voorziet überhaupt niet in binnenplanse wijzigingsbevoegdheden en het zou ook onlogisch zijn als het plan wijzigingsbevoegdheden zouden bevatten als verzocht, namelijk om de gehele gebiedsontwikkeling terug te draaien.

Het is dus een verzoek om een bestemmingsplanherziening, of anders gezegd een verzoek om een bestemmingsplan met een andere inhoud vast te stellen. De bevoegdheid om dit te doen, en daarmee ook om te besluiten dit niet te doen, ligt bij de gemeenteraad en is niet gemandateerd aan het dagelijks bestuur. Tegen een afwijzingsbesluit tot herziening van een bestemmingsplan van de raad staat geen bezwaar open, maar rechtstreeks beroep bij de Raad van State.

Wij constateren dat u in onderhavig geval geen afwijzingsbesluit heeft mogen ontvangen. Er dient nog besloten te worden naar aanleiding van het door u ingediend verzoek.

Tevens is de bezwaarschriftencommissie van oordeel dat de stichting wel degelijk als belanghebbende kan worden aangemerkt.

De stichting zet zich sinds 2018 voor het behoud van de eeuwenoude Amsterdamse Lutkemeerpolder als groen en agrarisch gebied. Eerst als platform en sinds september 2019 als stichting.

Via internet, nieuwsbrief en via social media, de Amsterdamse en de landelijke media informeert u Amsterdammers voortdurend over de ontwikkelingen in de polder. De stichting heeft onderzoek gedaan naar onder andere de ecologische waarden van de polder in samenwerking met de Universiteit van Wageningen (WUR), naar grondspeculatie en corruptie in de Lutkemeerpolder in samenwerking met Somo en een aanvraag 'beschermde gebied' gedaan samen met o.a. Bond Heemschut, IVN en Dorpsraad Sloten-oud Osdorp. De stichting heeft juridische procedures gevoerd over de afgifte van bepaalde vergunningen. De stichting heeft een alternatief plan Biopolder geschreven en gepresenteerd. De stichting organiseert verschillende demonstraties en informeert naast publiek ook politieke partijen en de gemeenteraad. Het succesvolle actiekamp Kampeer in de Lutkemeer eindigde na twee dagen met een massale inzaaiactie van leegstaande bouwgrond. Andere campagnes in de polder zijn bijvoorbeeld 'Hier wil je toch niet bouwen?' en 'Kom naar de Lutkemeer, als het je een biet kan schelen...'.

Ook heeft de stichting de Tuinen van de Lutkemeer geopend met een volksoploop en oogstfeest. De stichting is tevens een volksinitiatief gestart, hebben coronaproof ingesproken bij de gemeente Amsterdam en ruim 8000 handtekeningen aangeboden aan de wethouder van RO. Onlangs heeft u een tweede krant gepubliceerd. Meer informatie naar staat op de website: behoudlutkemeer.nl. Hier is ook een link naar een digitale versie van de Behoud Lutkemeerkrant 2021.

Concluderend stelt de bezwaarschriftencommissie vast dat er nog een besluit op het verzoek moeten volgen, dat is namelijk nog niet genomen. Tevens komt de bezwaarschriftencommissie tot de conclusie dat er geen bezwaar open staat tegen het schrijven van 12 augustus 2020, deze brief heeft geen bezwaarclausule en geen appellabel besluit. Derhalve kunnen we uw brief van 18 september 2020 niet als bezwaarschrift in behandeling nemen. Uiteraard zullen we de afdeling R&D, welke namens het bestuur aanwezig was bij de hoorzitting, ook informeren over onze bevindingen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Mede namens de bezwaarschriftencommissie,

Juridisch adviseur omgevingsrecht

Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam